

Аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности

Исходя из положений ч. 5 ст. 93.1 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) и ч. 11 ст. 20 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» решение об аннулировании лицензии на осуществление образовательной деятельности принимает суд на основании соответствующего заявления органа по контролю (надзору) в сфере образования (далее – Контролирующий орган).

Алгоритм, предшествующий подачи заявления об аннулировании лицензии, следующий:

1. Выявление нарушений требований законодательства об образовании, в том числе в случае нарушения лицензионных требований к образовательной деятельности и (или) требований, установленных федеральными государственными образовательными стандартами, требований к выполнению аккредитационных показателей и выдача Контролирующим органом организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – Образовательная организация), уполномоченному органу государственной власти или органу местного самоуправления, допустившим такое нарушение, предписание об устранении выявленного нарушения со сроком исполнения не более шести месяцев (ч. 1 ст. 93.1 Закона об образовании).
2. Неисполнение указанного предписания и возбуждение Контролирующим органом дела об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и установление запрета на прием в Образовательную организацию полностью или частично сроком на один год (ч. 2 ст. 93.1 Закона об образовании).
3. Вступление в законную силу постановления о назначении административного наказания Образовательной организации и (или) должностному лицу Образовательной организации, уполномоченному органу государственной власти либо органу местного самоуправления и (или) должностному лицу такого органа за неисполнение названного предписания, выдача Контролирующим органом нового предписания об устранении ранее неустраненного нарушения со сроком исполнения не более трех месяцев (ч. 3 ст. 93.1 Закона об образовании).
4. Неисполнение Образовательной организацией вновь выданного предписания и приостановление действия лицензии на осуществление образовательной деятельности этой организации полностью или частично со стороны Контролирующего органа и его обращение в суд с заявлением об аннулировании такой лицензии (ч. 5 ст. 93.1 Закона об образовании).

Учитывая вышеизложенное, можно заключить, что до подачи заявления в суд об аннулировании лицензии на осуществление образовательной деятельности предшествуют выдача предписания об устранении выявленных нарушений, неисполнение такого предписания, возбуждение дела об административном правонарушении за его неисполнение, вступление в силу постановления о назначении административного наказания, выдача нового предписания, неисполнение вновь выданного предписания.

Аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности само по себе

является достаточно строгой законодательной мерой по отношению к образовательным организациям, в связи с чем был проведен анализ ряда судебных актов Верховного суда РФ, который проверил правильность принятия решений нижестоящими судами по требованию Контролирующего органа об аннулировании лицензии:

№ п/п	Наименование судебного акта	Результат рассмотрения и обоснование
1.	Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 31.03.2017 № 305-КГ16-12763 по делу № А40-203393/2015	Требование удовлетворено. Неисполнение или несвоевременное исполнение образовательной организацией обязанности по устранению нарушения лицензионных требований является самостоятельным основанием для аннулирования лицензии.
2.	Определение Верховного Суда РФ от 27.03.2018 № 305-ЭС18-1491 по делу № А40-54710/2017	Требование удовлетворено. Суды пришли к правильному выводу о том, что образовательной организацией фактически было дано достаточное время на устранение выявленных в акте проверки нарушений и на исполнение первоначального и повторного предписаний, однако она не приняла своевременных, надлежащих и достаточных мер для устранения всех недостатков.
3.	Определение Верховного Суда РФ от 14.05.2018 № 303-КГ18-4806 по делу № А73-7544/2017	Требование не удовлетворено. Суд пришел к правильному выводу об отсутствии оснований для аннулирования лицензии в связи с недоказанностью факта неисполнения образовательной организацией повторно выданного предписания.
4.	Определение Верховного Суда РФ от 03.08.2018 № 305-КГ18-10616 по делу № А41-52726/2017	Требование удовлетворено. Суды пришли к правильному выводу о том, что неисполнение или несвоевременное исполнение образовательной организацией обязанности по устранению нарушения лицензионных требований является самостоятельным основанием для аннулирования лицензии.
5.	Определение Верховного Суда РФ от 06.08.2019 № 309-ЭС19-12309 по делу № А60-21511/2018	Требование не удовлетворено. Суды пришли к правильному выводу об отсутствии доказательств неисполнения повторного предписания в отношении нарушений, указанных в акте проверки.

6.	<p>Определение Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 309-ЭС19-22289 по делу № А07-27101/2018</p>	<p>Требование не удовлетворено. Суды пришли к правильному выводу об отсутствии оснований для аннулирования лицензии в связи с недоказанностью факта неисполнения образовательной организацией повторно выданного предписания.</p>
7.	<p>Определением Верховного Суда РФ от 05.02.2021 № 439-ПЭК20 по делу № А40-10514/2018</p>	<p>Требование не удовлетворено. Судебная коллегия указала, что при рассмотрении дела не дана оценка существенности нарушений, которые выявлены в деятельности образовательной организации, но не являлись предметом исследования судов по иному делу; соразмерности применения такой меры, как аннулирование лицензии, характеру допущенных нарушений и их последствиям для обучающихся в образовательной организации граждан. Для устранения указанных нарушений коллегия судей отменила принятые по делу судебные акты и направила дело на новое рассмотрение.</p>

Таким образом, проанализировав указанные судебные акты, можно заключить, что основным фактором, влияющим на принятие решения судом об аннулировании лицензии на осуществление образовательной деятельности, является факт исполнения или неисполнения выданных Контролирующим органом предписаний, при этом суды всех инстанций учитывают непосредственно факт исполнения предписания, а не, например, факт уведомления Контролирующего органа о его исполнении. Кроме того, в отдельных случаях учитывается соразмерность выявленных нарушений с соразмерностью такой меры как аннулирование лицензии.

На основании вышеизложенного, можно заключить, что с целью недопущения аннулирования лицензии образовательным организациям необходимо в установленные Контролирующим органом сроки и в полном объеме исполнять выданные предписания об устранении выявленных нарушений.