

О самостоятельности образовательной организации в принятии локальных нормативных актов

Принятие локальных нормативных актов, регулирующих, в частности, порядок и основания восстановления обучающихся, выступает одним из проявлений автономии образовательной организации.

Такую позицию подтвердил Конституционный суд РФ в своем [определении от 21.07.2022 № 1725-О](#).

Гражданин оспаривает конституционность ч. 2 ст. 62 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании), согласно которой порядок и условия восстановления в организации, осуществляющей образовательную деятельность, обучающегося, отчисленного по инициативе этой организации, определяются локальным нормативным актом (далее – ЛНА) этой организации.

Гражданин обучался в образовательной организации высшего образования (далее – ОО ВО), затем был отчислен из нее. После, пытаясь восстановиться в ОО ВО для продолжения обучения, Гражданину было отказано в восстановлении, поскольку в нарушение требований ЛНА заявление о восстановлении не было согласовано в установленном порядке. Подтверждая законность такого решения, суды пришли к выводу, что согласно установленному ОО ВО порядку для восстановления Гражданина, отчисленного в связи с академической задолженностью, необходимо соответствующее представление декана факультета (директора института).

Гражданин обратился в Конституционный суд РФ, посчитав, что ч. 2 ст. 62 Закона об образовании не соответствует ч.ч 1,3 ст. 17, ст. 18, ч. 1 ст. 19, ч. 1 ст. 43 Конституции РФ, поскольку позволяет декану факультета (директору института) ОО ВО необоснованно и в нарушение ЛНА отказывать в представлении к восстановлению обучающегося, отчисленного за академическую задолженность, на основании произвольной оценки его профессиональных качеств.

Однако Конституционный суд РФ не согласился с такой позицией Гражданина и не нашел оснований для принятия жалобы к рассмотрению ввиду следующего.

В соответствии с ч.ч. 1, 3, 5 ст. 43, ч. 1 ст. 44 Конституция РФ гарантирует каждому право на образование, обязывает государство поддерживать различные формы образования, провозглашает свободу научного, технического и других видов творчества, преподавания. Указанные нормы нашли свое развитие в Законе об образовании, в ч. 2 ст. 1 которого закреплены правовые, организационные и экономические основы образования, основные принципы государственной политики в этой сфере, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности.

На основании п. 16 ч. 1 ст. 34 Закона об образовании обучающимся предоставляются академические права на восстановление для получения образования в образовательной организации, реализующей основные профессиональные образовательные программы, в порядке, установленном законодательством об образовании. Данное право детализировано в

оспариваемой ч. 2 ст. 62 Закона об образовании, согласно которой порядок и условия восстановления в организации, осуществляющей образовательную деятельность, обучающегося, отчисленного по инициативе этой организации, определяются ЛНА этой организации.

В свою очередь, в силу ч. 2 ст. 30 Закона об образовании образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся. Данная норма является одним из проявлений автономии образовательной организации, установленной ст. 28 Закона об образовании.

Одновременно с этим, необходимо обратить внимание, что Конституционный суд РФ в названном определении указал, что автономия образовательной организации не предполагает ее использования организацией вопреки правам, гарантированным гражданам, обучающимся в образовательных организациях.

Так, в соответствии с ч. 6 ст. 28, ч. 4 ст. 30 Закона об образовании образовательные организации должны осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, а нормы ЛНА, ухудшающие положение обучающихся или работников образовательной организации по сравнению с установленным законодательством об образовании, трудовым законодательством положением либо принятые с нарушением установленного порядка, не применяются и подлежат отмене образовательной организацией.

Вместе с тем, ч. 2 ст. 62 Закона об образовании, носящая отсылочный характер, сама по себе не регламентирует вопросы порядка и условий восстановления в организации, осуществляющей образовательную деятельность, обучающегося, отчисленного по инициативе этой организации, что согласуется с принципом автономии образовательной организации. Как следствие, сама по себе указанная норма не может расцениваться как нарушающая конституционные права Гражданина.

Таким образом, Конституционный суд РФ отказал Гражданину в принятии к рассмотрению жалобы и подтвердил, что принятие ЛНА, регулирующих, в частности, порядок и основания восстановления обучающихся, выступает одним из проявлений автономии образовательной организации.

На основании вышеизложенного, можно заключить, что самостоятельность в принятии ЛНА является одним из признаков автономии, предоставленной образовательным организациям Законом об образовании, однако принятие ЛНА не должно ухудшать положения сторон образовательных отношений по сравнению с законодательством РФ, равно как и деятельность образовательной организации в целом должна ему соответствовать.