# Возможность обжалования решения апелляционной комиссии при прохождении ГИА в рамках административного судопроизводства

Решение апелляционной комиссии, созданной для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) образовательной организации высшего образования (далее – ОО ВО), является властно-распорядительным актом, возлагающим на лицо определенные обязанности, в связи с чем законность названного решения может быть проверена в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

К такому выводу пришел Верховный Суд РФ в своем определении от 17.09.2021 № 89-КАД21-1-К7, которое опубликовано в Обзоре судебной практики Верховного суда РФ № 4 (2021), утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2022.

Обучающийся сдал государственный экзамен, по результатам которого ему была выставлена оценка «хорошо». Не согласившись с указанным результатом, обучающийся обратился в апелляционную комиссию ОО ВО.

По результатам рассмотрения апелляции указанной комиссией вынесено оспариваемое решение, оформленное протоколом. Апелляция обучающегося была удовлетворена, результат был аннулирован с назначением обучающемуся новой даты сдачи государственного экзамена.

По мнению обучающегося, данное решение апелляционной комиссии являлось незаконным, нарушало требования Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 (далее – Порядок), и локального нормативного акта ОО ВО, регламентирующего прохождение ГИА, поскольку в поданной им апелляции не ставился вопрос о нарушении процедуры проведения государственного экзамена, в связи с чем апелляционная комиссия не имела права назначать новую дату сдачи государственного экзамена.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения обучающегося в суд с административным исковым заявлением.

В свою очередь, определением суда первой инстанции, оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций, в принятии административного искового заявления было отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ.

При рассмотрении дела суды исходили из следующего. Доводы обучающегося, по существу, сводятся к несогласию с итоговой оценкой, полученной им при прохождении ГИА. Между тем суд в данном случае не вправе оценивать степень и уровень освоения обучающимся образовательной программы, поскольку решение таких вопросов относится к компетенции ОО ВО. Помимо этого, решение апелляционной комиссии не является властно-распорядительным актом, не возлагает на обучающегося какие-либо обязанности, в связи с чем законность этого

решения не может быть проверена в порядке, установленном КАС РФ.

Однако Верховный Суд РФ не согласился с такой позицией судов в силу следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

На основании ч. 4 ст. 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией. ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

При этом проведение ГИА регламентировано Порядком.

Так, согласно п. 50 Порядка обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

В силу п. 54 Порядка при рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания. При таком решении обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

В соответствии с п. 55 Порядка при рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

В нарушение указанных требований Порядка апелляционная комиссия ОО ВО при рассмотрении апелляции обучающегося о несогласии с результатами государственного

экзамена приняла решение об аннулировании протокола заседания государственной экзаменационной комиссии и о назначении даты сдачи государственного экзамена несмотря на то, что обучающимся вопрос о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания при подаче апелляции не ставился.

Доводы обучающегося о нарушении апелляционной комиссии Порядка были проигнорированы судами, законность принятого решения не рассматривалась, а вывод судов о том, что оспариваемое решение не являлось властно-распорядительным и не возлагало никаких обязанностей на обучающегося, противоречит документам, содержащимся в материале, из которых было видно, что обучающийся был вынужден повторно сдавать государственный экзамен для получения диплома о высшем образовании.

Таким образом, судебные акты были признаны противоречащими закону, были отменены и направлены в суд первой инстанции для рассмотрения дела по существу, а само решение апелляционной комиссии, созданной для рассмотрения апелляций по результатам ГИА ОО ВО, является властно-распорядительным актом, возлагающим на лицо определенные обязанности, в связи с чем законность принятого решения может быть проверена в соответствии с КАС РФ.